

ная задача, так как она оказывается не только глубоко скрытой, но и завуалированной, погребенной под грудой различных рассуждений и “эмпирических” разработок автора.

После многочисленных раздумий, поисков и сомнений Фрейдом был найден разумный и оправданный, с его точки зрения, выход. Путь к скрытой философии лежал в сфере перехода от медицины к психологии, а уже от нее — к метапсихологии. Именно открытие метапсихологии знаменовало собой рождение психоанализа. Но и здесь нас поджидает разочарование, так как метапсихология Фрейда, пожалуй, один из наименее понятых и исследованных психоаналитических концептов.

Рассмотрение философских основ и собственно самой философии Фрейда дело не легкое, не благодарное, требующее предельного внимания. Но тем важнее будет результат нашей работы, так как психоанализ реально существует и до сих пор оказывает свое идейное влияние на культуру, на формирование различных философских школ.

Л.В. Литаров

Биографический метод в изучении философской антропологии Э. Фромма

В настоящее время возрос интерес к творчеству Эриха Фромма (1900—1980 г.г.). Вопросы, связанные с поиском смысла жизни в реальных условиях нашей страны и всего человечества, стоят сегодня как нельзя остро. В последнее время основные его произведения переведены на русский язык. Книги Э. Фромма написаны простым, страстным и убедительным языком.

Творчество Э. Фромма многообразно и его по праву можно отнести к тем мыслителям, которые, опережая свое время, предвосхищают течение мировых событий и, как правило, остаются не до конца понятыми и правильно оцененными.

Основания любого творчества коренятся в личности, поэтому огромное значение имеет личный жизненный опыт, первые учителя, друзья, близкие люди. Истоки философской антропологии Э. Фромма, а также богатство идей его произведений требуют серьезного и вдумчивого осмысления.

Биографический метод является одним из распространенных методов исследования в общественных науках, основу которого составляет изучение истории жизни того или иного индивида. С помощью интервью, изучения документов, авторских произведений можно лучше представить не только данную личность, но через нее и жизнь всего общества, государства, их структур на различных этапах развития.

Как и другие методы, биографический метод нельзя абсолютизировать, так как ему свойственны свои недостатки, ограниченности (например, отсутствие репрезентативности, опасность субъективизма). Несмотря на это, часто бывает, что данный метод единственный из всех доступных.

Судьба Фромма являет собой образец цельного воплощения собственной философии в жизненную практику, биографической укорененности научных поисков. Родился он 23 марта 1900 года во Франкфурте-на-Майне в Германии в семье, которая воспитывала его в духе традиционного иудаизма. Отец торговал вином, а дед и прадед по отцовской линии были раввинами (так, к роду отца принадлежал знаменитый “Вюрцбургский рабби” Зелигман Бэр Бамбергер, авторитетный иудаист и толкователь Торы XIX века). Мать — Роза Краузе — по происхождению была из русских эмигрантов, переселившихся в Финляндию и принявших иудаизм (2, 142).

Семья жила в соответствии с патриархальными традициями добуржуазной эпохи, отмеченной духом религиозности, трудолюбия и тщательного соблюдения обрядов. Жизненный мир иудаизма остался примером практики, реализующей альтернативные общепринятым ценности творчества и подлинного коллективизма.

Можно с уверенностью сказать, что личностные черты Э.Фромма, события его биографии, обстоятельства жизни, отношения с другими людьми и т.п. также явились исходными предпосылками психологического синдрома. Социокультурные перемены у Фромма происходили не постепенно, а скачкообразно, они означают собой кризисы в психическом развитии (1, 83). Раз возникнув, синдром часто оказывается очень устойчивым и окрашивает собой все последующее развитие. В отношении Э. Фромма можно говорить об адаптационном синдроме. Его появление скорее связано не с возрастными, а с культуральным и эмиграционным кризисами, также приводящим к изменению социальной ситуации развития.

В процессе адаптации к новой действительности может преобладать ориентация на консервацию (сохранение привычных

форм поведения, ценностей, способов построения отношений и т.п.), на ассимиляцию (отказ от прежних форм и принятие новых) или на вариацию (изменение форм активности в направлении, не соответствующем ни прежнему, ни новому социальному окружению) (1, 85).

Можно с уверенностью сказать, что у Фромма наблюдался адаптационный синдром вариации, который ориентировал его на творческое переосмысление фрейдовской теории и на реконструкцию с помощью философии К.Маркса социологического учения З.Фрейда. Креативный подход Э. Фромма всегда ставил его в ситуацию “диссидентства”. Исходя из структуры синдрома, рассматривают взаимодействие трех качественно различных блоков: психологических особенностей субъекта, особенностей его деятельности и особенностей складывающихся в этой деятельности взаимоотношений с окружающими. Такой подход может дать дополнительный материал при использовании биографического метода.

Из всех представителей неофрейдистов наиболее крупным является, конечно, Э.Фромм, первым указавший на невозможность ортодоксального фрейдизма решить проблему взаимодействия личности и общества. Понять и правильно оценить социально-философские взгляды Э. Фромма невозможно без обстоятельного анализа их исходных методологических и биографических предпосылок.

Е.А. Голубкова

Развитие концепции социализации в методологии символического интеракционизма Джорджа Мида

В современных условиях система воспитания и социализации закладывает потенциал глобальной социальной ситуации. В настоящее время — при наличии серьезных социокультурных перемен, при глобальном ускорении всех сфер жизнедеятельности, при возрастании коммуникативности и рефлексивности (осознанности) жизни — современному обществу требуется личность, не столько усваивающая знания и принятые нормы, сколько личность, способная адаптироваться к ситуации, из-